



# Observatoire des Agricultures du Monde

**ATP CIRAD : proposition d'une approche méthodologique**

**Mardi 12 juillet 2011**

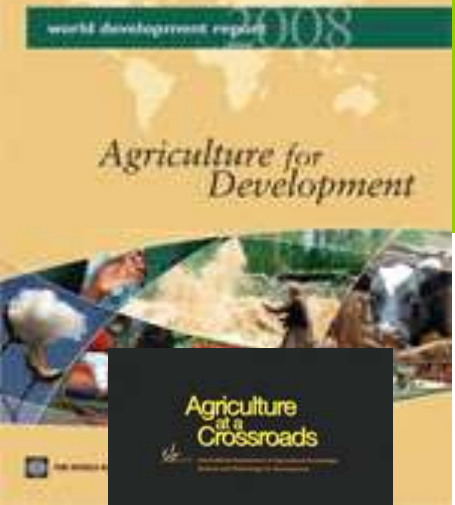
Pierre-Marie Bosc, Tristan Le Cotty

Jean-François Bélières, Michel Passouant, Céline Ronfort, Jacques Loyat



# Plan de la présentation

1. Reconnecter des débats
2. Précisions sur l'historique : deux initiatives coordonnées
3. Choix méthodologiques ATP
4. Pour finaliser

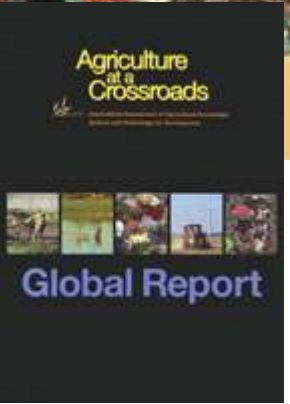
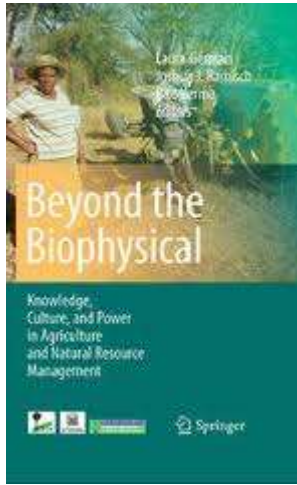


# YOU CONTROL CLIMATE CHANGE.



TURN DOWN. SWITCH OFF. RECYCLE. WALK. **CHANGE**

## RURAL POVERTY REPORT 2011

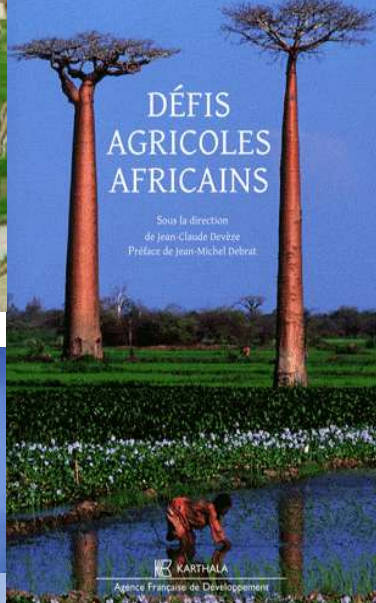


**Agribusiness** INDUSTRY NETWORK

**Family Farming**



# L'Agriculture n'est pas une île



# Une construction institutionnelle

- **Principes**

- Eviter une posture idéologique, la défense d'un modèle ; poser les questions de manière scientifique
- Positionner l'Initiative dans un cadre de légitimité internationale
- Une équipe dédiée - ! -

- **Stratégie & étapes**

- Un Comité Scientifique pour accompagner & valider la démarche et les orientations (Fév. 2008, Mars 2009)
- Mise en débat lors d'un atelier international : « Agricultures et défis globaux », Montpellier Avril 2008
- Négociation avec la FAO, le Fida et les Ministères français de l'Agriculture et des Affaires Etrangères : note de cadrage initiale
  - Accord du DG de la FAO avril 2009
  - Obtention du poste de SE par le MAAP en juin 2009
  - Poste MAEE obtenu en nov. 2010
  - Accord global Cirad FAO signé février 2011 (Ph 1 2011 et Ph 2 2012-2016)
  - Mise en poste SE : mars 2011
  - Mise en poste AT MAEE en juin 2011

# Finalité & Objectifs OAM

**Finalité** : Apporter dans le débat public la double question de la diversité des structures de production incluant leur insertion marchande et de leur performances relatives au regard du développement durable

## Finalité & Objectifs (2)

- Renseigner la diversité et l'évolution quantitative des types d'exploitation agricole et apprécier de manière intégrée leur contribution au développement durable
- Développer des analyses comparatives dans l'espace et dans le temps
- Contribuer à renforcer les capacités nationales et régionales à produire et analyser les données et informations sur les transformations agricoles et les utiliser dans le cadre de débats de politique publique à travers une fédération d'observatoires

# Un projet de recherche en appui à l'Initiative internationale

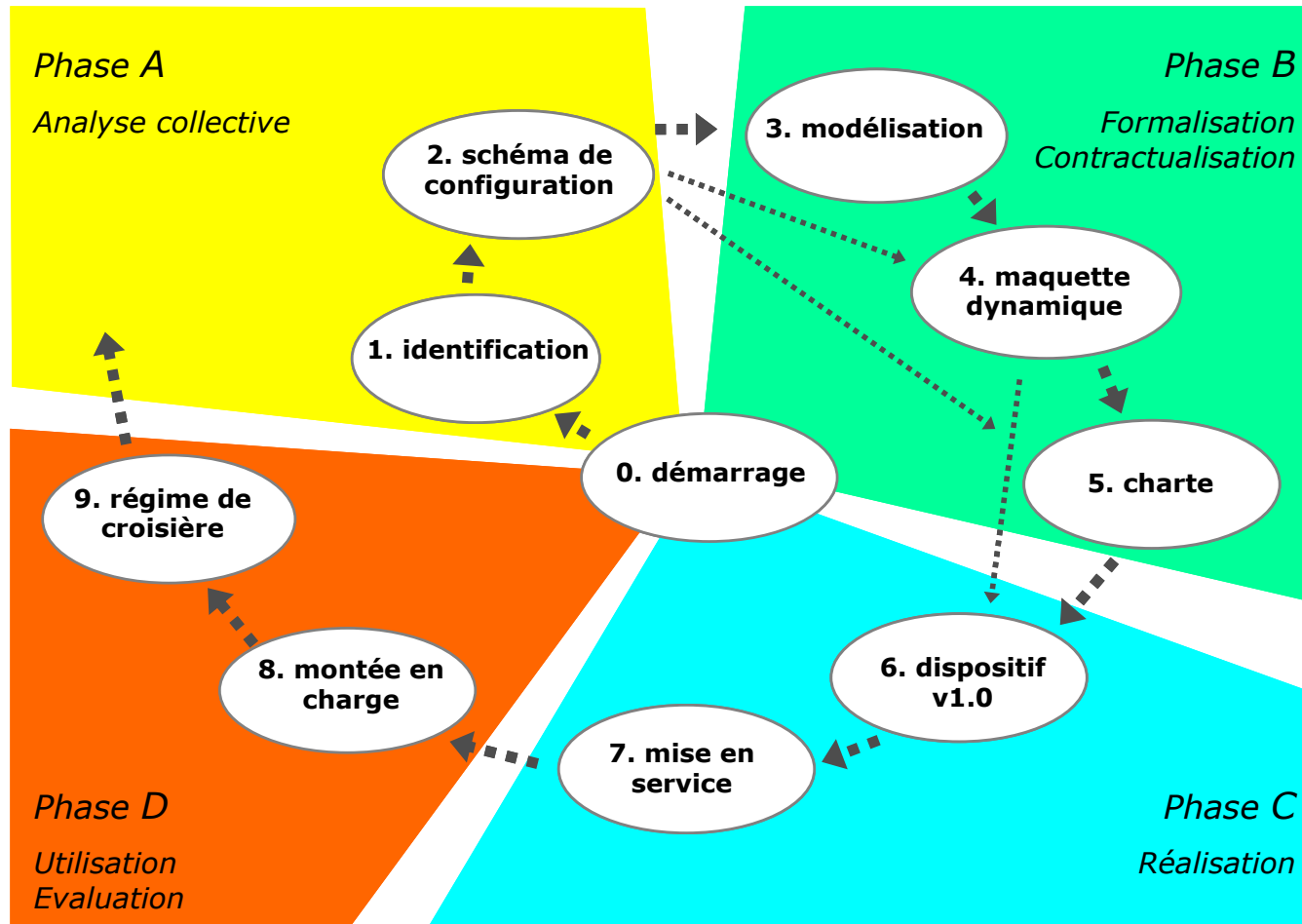
- **Crédit incitatif 2008 : atelier de juin 2008, reformulation du projet déposé au septembre 2008**
- **Accord de principe sur le projet au 5 mars 2009 & notification 16 juin 2009**
- **Atelier de lancement avec partenaires 30 juin - 1<sup>er</sup> / 2 juillet 2009**
- **Atelier SI en décembre 2009**
- **Note méthodologique en février 2010**
- **Missions de terrain en mars avril 2010**
- **Atelier de bilan programmation 29 avril 2010**
- **Ateliers de travail 1<sup>er</sup> juin et 1<sup>er</sup> Juillet 2010**



# Rappel des questions posées

- Représenter les réalités agraires au début du XXI<sup>ème</sup> siècle et leurs transformations (retour sur les catégories d'analyse)
- Vers une appréhension intégrée des performances des systèmes productifs agro-alimentaires intégrant les ressources globales
- Quels dispositifs d'observation rénovés pour rendre-compte de ces nouvelles réalités ? Quelle participation des acteurs à la conception et à la gestion de ces dispositifs dans la durée ?

# Observatoire ? Un processus collaboratif et itératif



# Observatoire ? Quel Observatoire ?

- Une communauté d'utilisateurs réunis autour d'un problème commun
- Un processus d'apprentissage collectif pour assurer le suivi du secteur agricole aux échelles régionales et nationales
- Deux dimensions: production de connaissances et forum pour le débat public
  
- Document et comprendre les dynamiques
- Un cadre commun d'analyse permettant les comparaisons
  
- Défi
  - **Intégration** entre des domaines de connaissance et disciplines académiques
  - **Combinaison des échelles pour analyser les dynamiques et les impacts**
  - **Processus collectif, partage de l'information et apports de connaissances au débat public**
  - **Rendre compte des transformations structurelles et des performances des types d'agricultures par rapport aux défis globaux**

# L'Agriculture entre l'usine et le jardin (ferme)



# Reconnecter les débats à propos des Politiques publiques agricoles

- Les types d'exploitation sont en concurrence
  - Sur l'accès aux ressources naturelles
    - Foncier
    - Eau
    - Ressources végétales
  - Sur le travail
  - Sur les marchés des produits (compétitivité)
  - Sur les ressources publiques
- Les effets de structure dans l'aval interagissent avec les structures de production
- Option de production d'une vision « neutre »
- Contribution au débat public par la mise en débat des informations et des analyses selon un cadre conceptuel commun et partagé

# Choix méthodologiques ATP

- Le travail salarié comme facteur principal de différenciation des structures de production
- Une typologie à mettre à l'épreuve
  - Des exploitations familiales à la firme
  - La prise en compte de la pluriactivité et des dimensions non marchandes
  - Une approche par la viabilité
    - Entendue comme la survie d'une unité de production entre  $t$  et  $t + t_0$
    - Avec détermination des conditions de cette viabilité (i) au niveau de l'exploitation agricole (ii) au niveau du territoire
- Le choix de combiner des dimensions et outils complémentaires
  - Le territoire
  - Les structures de production
  - Les marchés (pas uniquement filière) avec dimension structurelle
  - Comparaison et passage du « territoire » au « national »

# Choix méthodologiques ATP (2)

- **Les terrains**
  - Mali
  - Madagascar
  - Costa Rica
  - Niger ?
  - Thaïlande
- Des choix sur les Types de systèmes de production & Enjeux globaux
  - **Rizicultures intensives de deltas en Asie du Sud-Est** (GES, Eau, Post Révolution Verte, externalités modèle intensif, inégalités & pauvreté)
  - **Systèmes à dominante élevage et à dominante coton - vivrier en Afrique** (pauvreté, sécurité alimentaire, sécurité, GES, échanges internationaux & régulation)
  - **Diversité des systèmes productifs** (marchés intérieurs et export) au Costa Rica (diversités d'exploitations)
  - **Les systèmes rizicoles à Madagascar** (pauvreté, sécurité alimentaire, différenciations sociales, gestion des ressources et de l'environnement..)

# Choix méthodologiques ATP (2)

- Démarche commune sur les terrains
- Bilan des systèmes d'information existants
  - A l'échelle des terrains
  - De manière globale à partir de la liste des « dispositifs d'information globaux recensés par la Fondation Gates / Sachs
- Collecte des informations sur les exploitations agricoles afin de renseigner la grille commune
- Dimensions institutionnelles de la mutualisation des SI
- Des limites (Observatoires, moyens humains, transition OAM...)



# Les contours des AF

- **Prise en compte des systèmes d'activités**
  - Activités agricoles et revenus d'activités non agricoles
  - Revenus des migrations / Transferts des migrants
- **Prise en compte des productions non marchandes qui concourent à la sécurité alimentaire et à la capacité de résistance des formes familiales**
- **Des compléments à préciser : marchés et filières**
  - Acteurs et contrats dans les filières
  - Marchés : travail et foncier

# Les contours des AF

- Typologie à éprouver sur les terrains & jeu d'indicateurs de performances traduisant la viabilité
- **Ag Familiale**                      **Hybride AF**                      **Entreprise**  
  
Travail salarié                      Travail salarié                      Salariat  
non permanent                      structurel & permanent                      différencié

## Quatre catégories au sein des AF selon que l'agriculture ou la pluriactivité domine

1. AF sans terres / bétail
2. AF en diversification d'activités / survie
3. AF spécialisées dans l'agriculture
4. AF avec diversification d'activités / croissance économique

# Une approche stylisée des opérateurs et des transactions

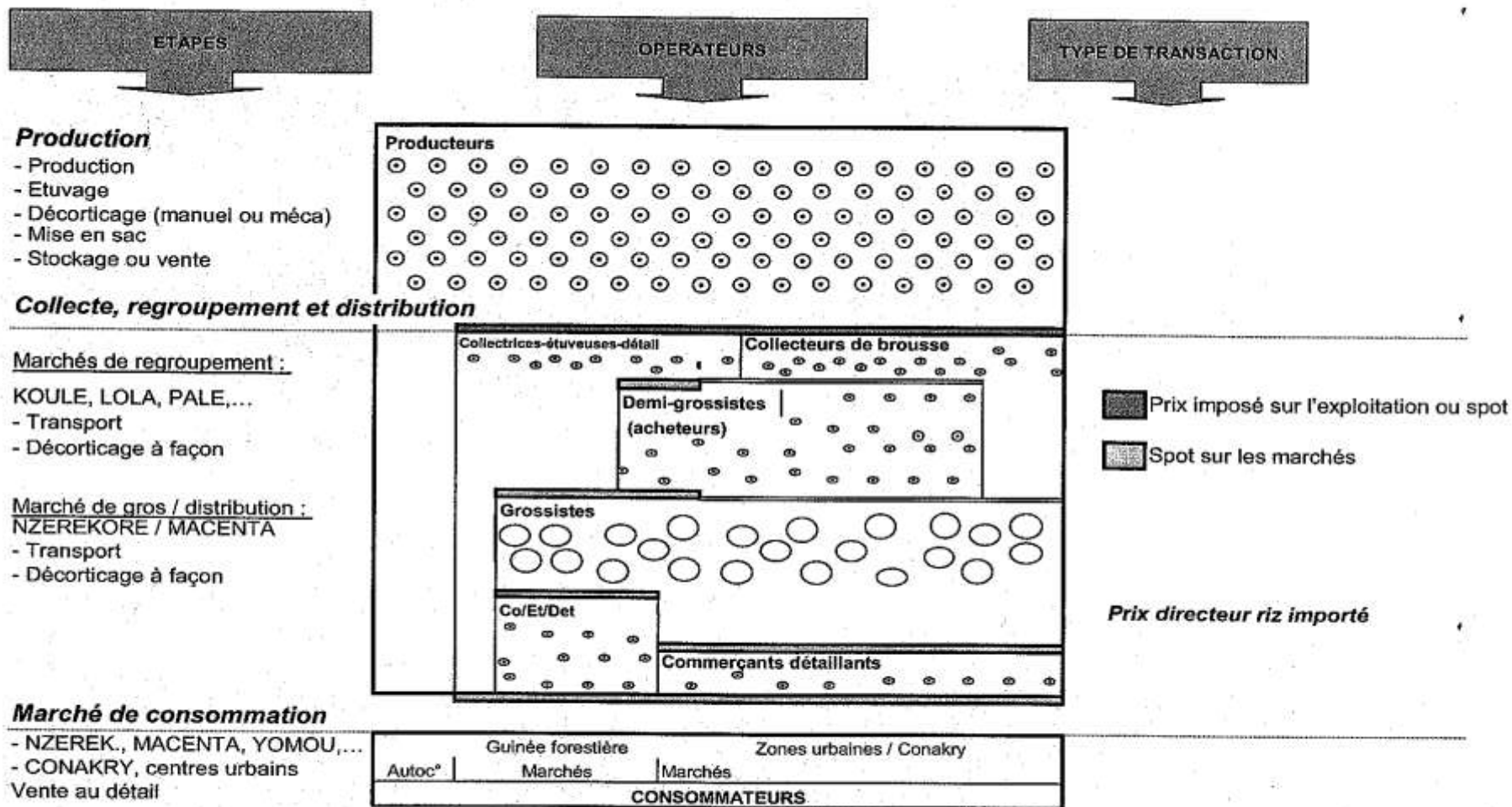
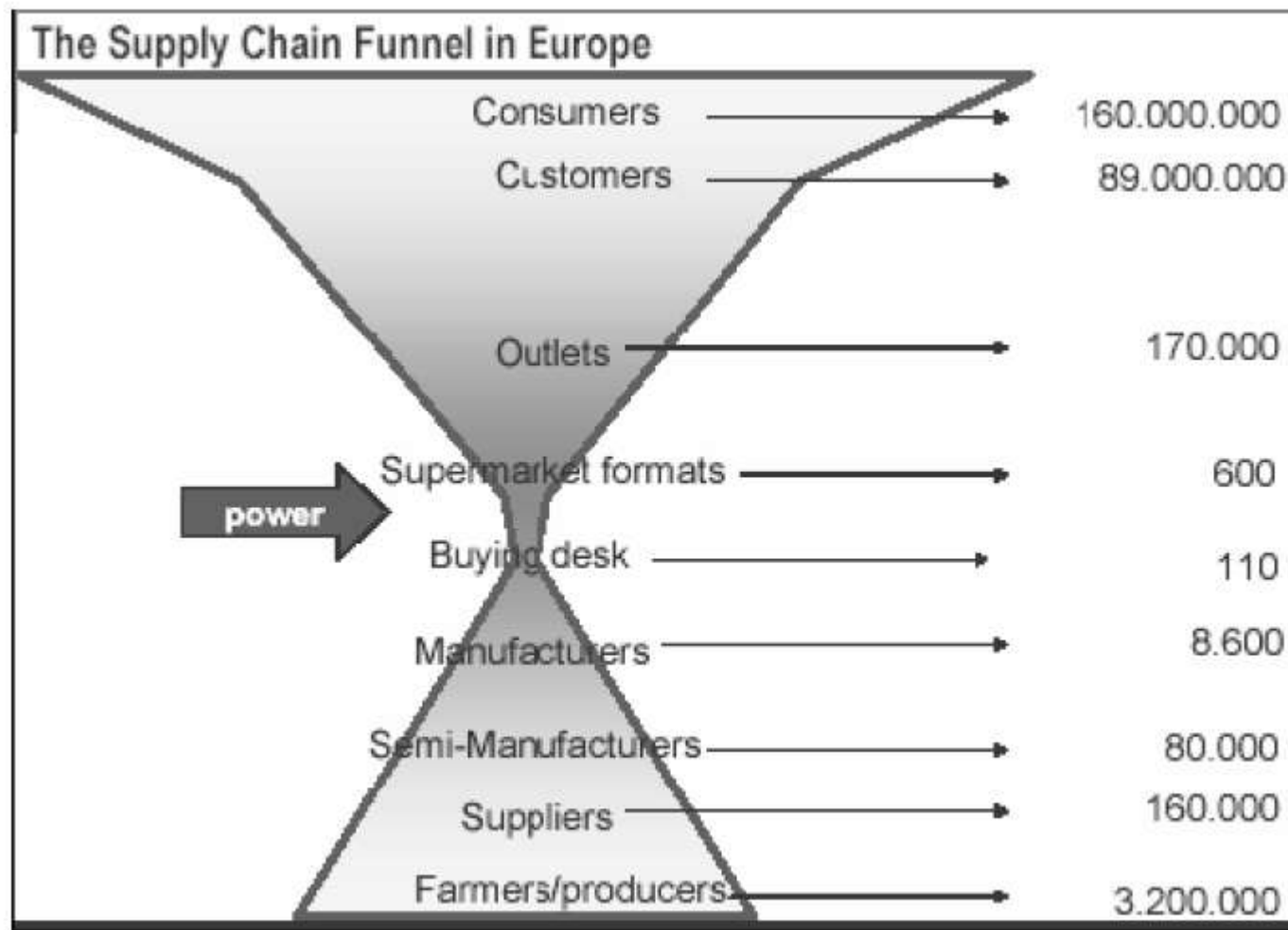


Figure 29. Production et destination du riz en Guinée forestière - 2000.

# Une approche stylisée de la structuration des marchés



# Viabilité et performances

- **Définition de la viabilité**

La viabilité est la capacité des exploitations (à survivre. La mesure élémentaire de la viabilité des exploitations appartenant à une catégorie (les catégories sont définies par la structure et le travail) est donc mesurée au fait que les exploitations appartenant à cette catégorie survivent, soient pérennes.

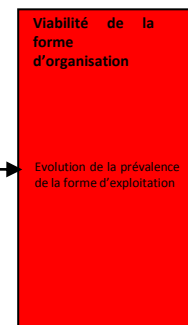
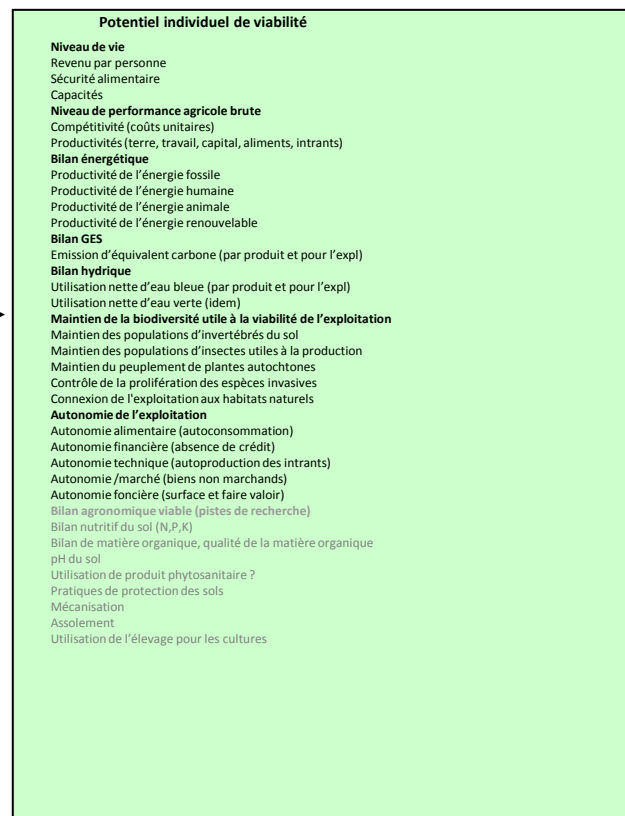
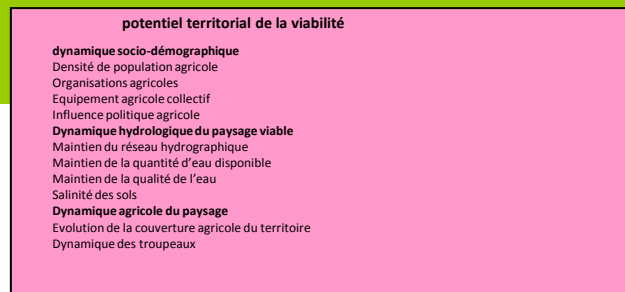
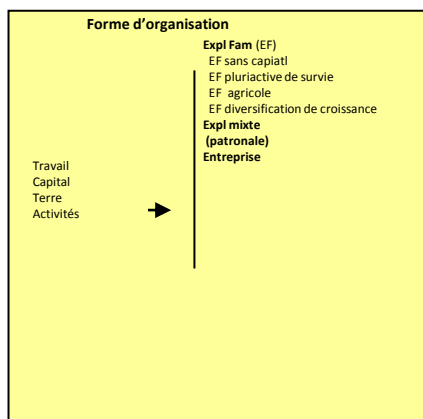
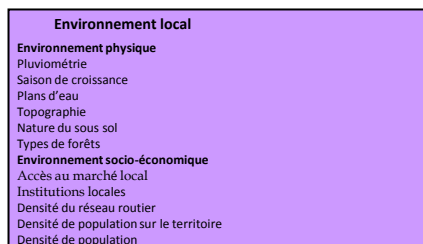
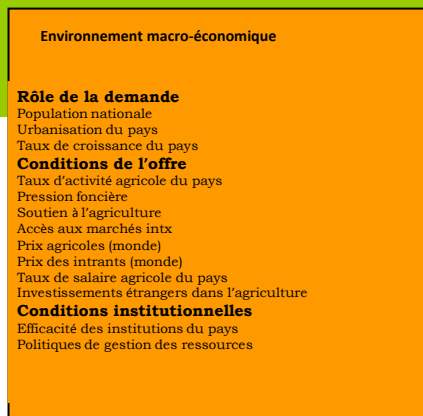
- **Les performances**

- **Des indicateurs de potentiel de viabilité au niveau de l'exploitation agricole**
- **Des indicateurs de potentiel de viabilité au niveau du territoire**

Déterminants de la viabilité, t

potentiel de viabilité, t

Résultat, t+n



# Catégories d'exploitation

# Déterminants de viabilité

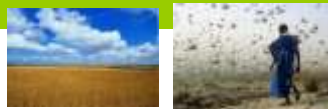
# Résultats d'activité

# Viabilité

## Prix



## Rendements



## Revenus



## Institutions



## Consommation de RN



## Probabilité de survie



Capital

Travail

Activités

## RN disponibles



## Sécurité alimentaire



# Cadre analytique

Probabilité de survie=

f(déterminants macro, déterminants locaux, catégorie, temps)

Résultats de l'activité =

g(déterminants macro, déterminants locaux, K, L, activités)

(analyse statique: théorie du producteur, économie publique, etc.)



# Le point sur la collecte des données sur 5 terrains

5 catégories de données :

déterminants macro

déterminants micro

catégories d'exploitation

indicateurs territoriaux de viabilité

indicateurs individuels de viabilité

# Les indicateurs « individuels » de viabilité

## 8 catégories d'indicateurs

Niveau de vie

Niveau de performance agricole brute

Bilan énergétique

Bilan GES

Bilan hydrique

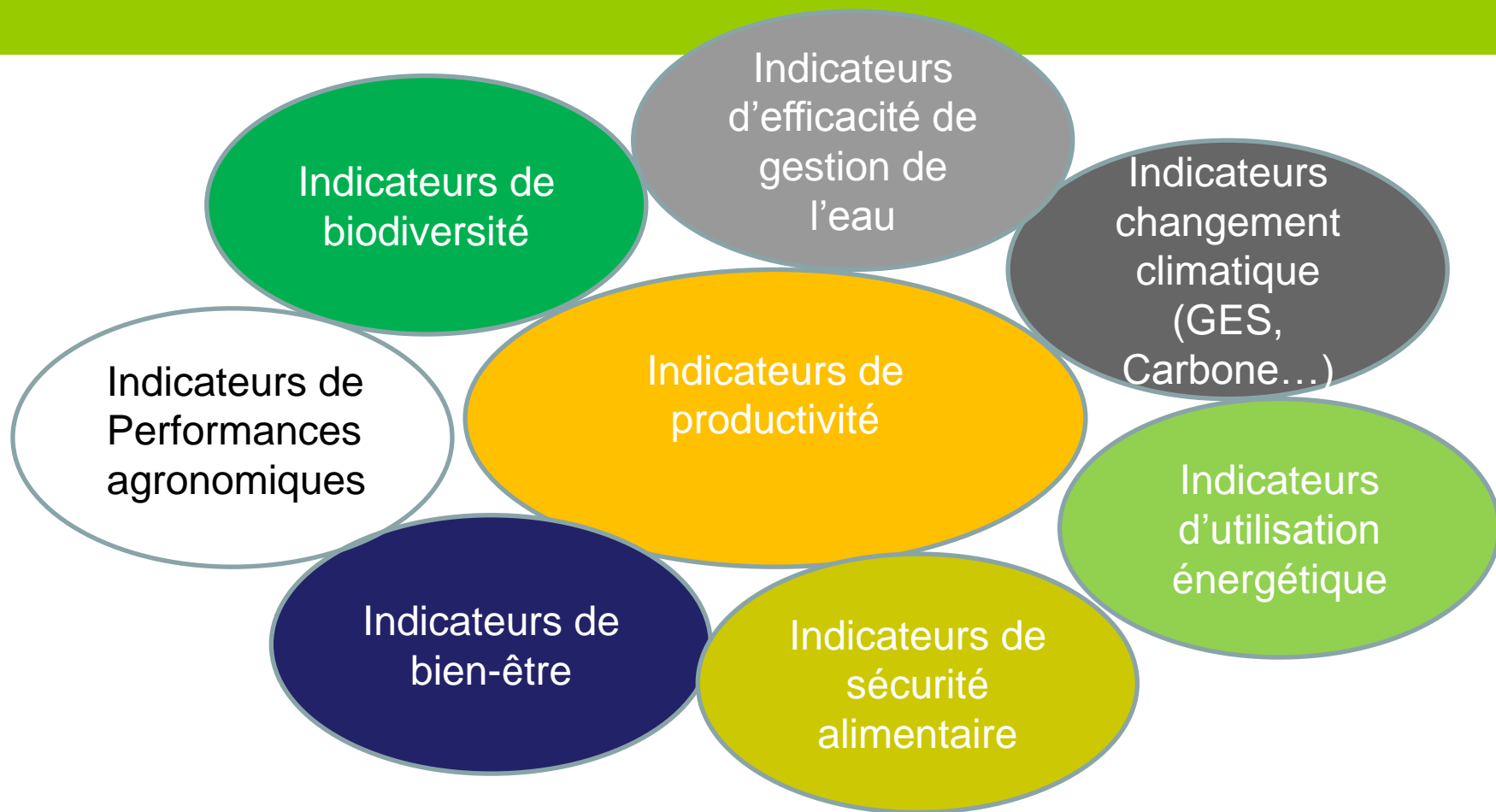
Maintien de la biodiversité utile à la viabilité de  
l'exploitation

Autonomie de l'exploitation

Bilan agronomique viable

## A décliner selon les niveaux d'organisation ou d'agrégation

- En commençant par le niveau exploitation agricole ou « livelihoods system »
- Agrégation au niveau territoire / farming system



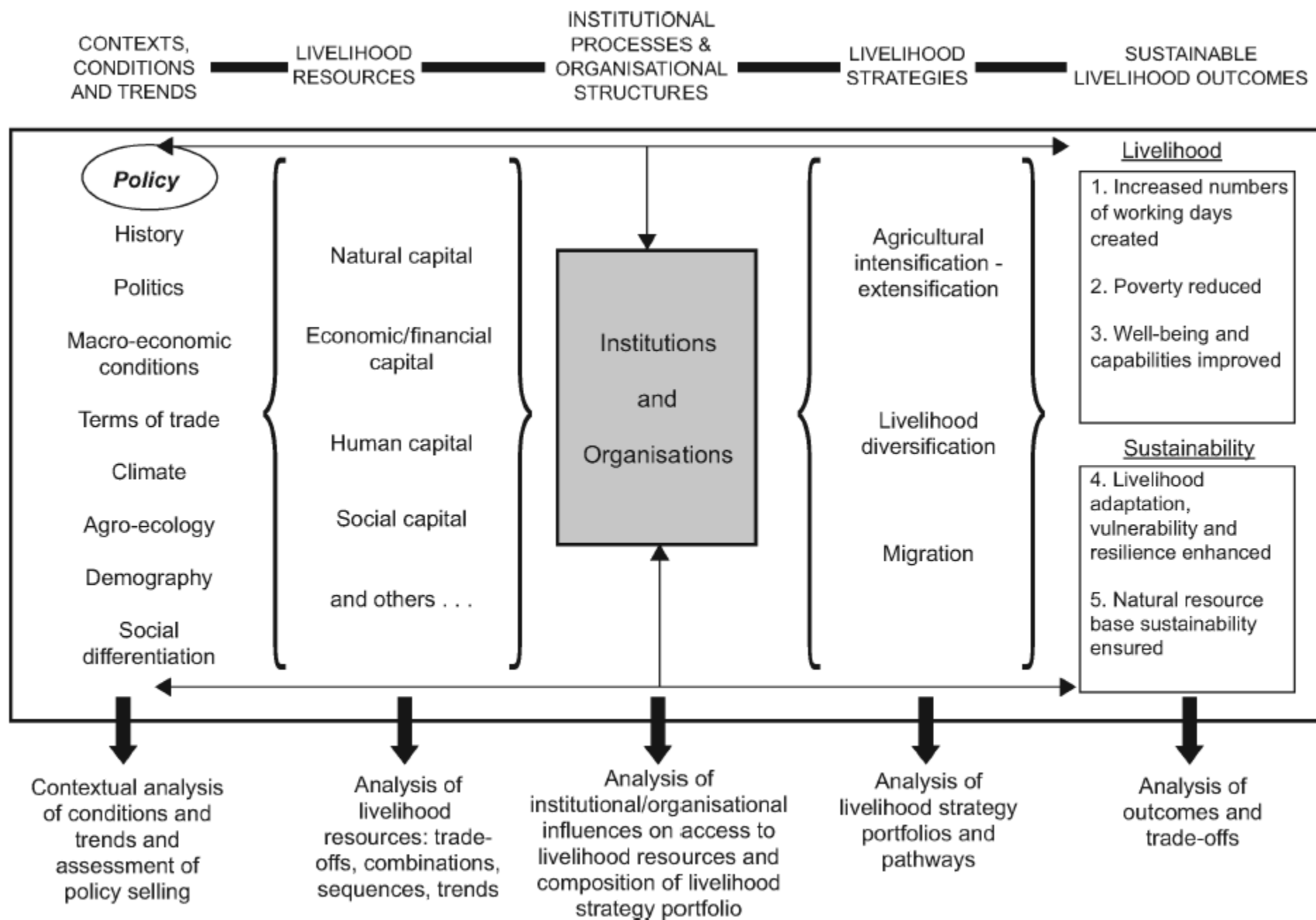


Figure 1. Sustainable livelihoods framework: a checklist (Scoones 1998).

# Compléments pour finaliser le cadre méthodologique

- Articulation avec les travaux de la FAO sur les Farming systems (Reprise / actualisation de Dixon 2001) / **FAO CIRAD**
- La question du passage de l'échelle territoriale à des niveaux plus agrégés, voire au niveau national, statistiques / **FAO - CIRAD**
- Compléter et affiner la typologie sur les types « entreprises » et prise en compte du cadre Livelihood / **CIRAD (JM S)**
- Formaliser la partie méthodologique sur comparaison / **CIRAD (en cours, E MdH)**
- Articulation marchés / **CIRAD (en cours M-H D)**
- Compléter et affiner les indicateurs au niveau de l'exploitation **FAO / CIRAD**
- Les indicateurs territoriaux et la mise en relation entre les types d'exploitations et l'état des ressources et des milieux **CIRAD FAO**
- Présentation des cas Mali et Madagascar **CIRAD et Equipes Pays**

# Une équipe en émergence : de l'ATP à OAM Initiative Internationale

Une ATP au Cirad : une ligne de financement et des temps partiels et un engagement fondé sur l'intérêt partagé hors des lignes hiérarchiques : avec comme finalité la production d'un cadre méthodologique

Des investissements souvent partiels mais pour certains dans la durée

Michel Passouant, Tristan Le Cotty, Jacques Loyat, Sylvain Perret (Thaïlande), Jean-François Bélières, Céline Ronfort (2011), Catherine Rollin et Chrsitine Rawski (Comm), Agnès Lherbet (Web), Jean-Philippe Tonneau, Philippe Lemoisson, Jean-François Le Coq, Anabel Ulate, Fernando Saenz, Mario Samper, Cécile Martignac, Nicole Ittis, Jacques Imbernon, Hélène David-Benz, Eric Penot, Eric Scopel, Patrick Rasolofo, Nicole Andrianirina, Mamy Soumare, Lalaina Randrianarison, Cécile Bessou, François Monicat, Philippe Grandjean, Miguel Pedrono, Marie Noël de Vischer, Agnès Bégué, Elodie Vintrou, Philippe Morant...

Jean-Michel Sourisseau, Elodie Maître d'Hôtel, Marie-Hélène Dabat

Cellule de coordination interne Cirad : Florent Maraux, Plinio Sist,

Pascal Bonnet, Michel Passouant



# Les prochaines étapes de l'OAM Initiative Internationale

- Finalisation du cadre conceptuel et méthodologique (Septembre 2011) avec illustrations sur le Mali et Madagascar
- Insertion et montage au niveau institutionnel
- Refondation du Conseil scientifique : session sur le cadre conceptuel en novembre
- Side-Event dans le cadre du CSA (17 au 22 octobre 2012)
- Atelier International Février 2012
- Montage du projet expérimental dans les pays
- Deux Comités de pilotage en Septembre 2011 et janvier 2012 avec élargissement progressif (Observatoires, OP...)